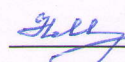


УТВЕРЖДАЮ

Директор Государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
Республики Хакасия «Хакасский научно-
исследовательский институт языка,
литературы и истории»,

кандидат филологических наук

Майнагашева Нина Семеновна



28 мая 2024 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории» – о диссертации Текеновой Ульяны Николаевны «Национальное своеобразие прозы Дибаша Каинчина в контексте развития алтайской литературы второй половины XX – начала XXI века», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнения. Одной из главных задач современного литературоведения продолжает оставаться проблема создания истории национальных литератур, требующая переосмысления художественного наследия советского периода и адекватной оценки произведений современной литературы, а также исследования творчества конкретного писателя для воссоздания общей картины литературного процесса XX–XXI вв. и его значения для развития отечественной литературы в целом и своей, национальной, в частности. Безусловная актуальность темы диссертационной работы У. Н. Текеновой, представляющей большой интерес для исследования национального своеобразия литератур народов Сибири, заключается в оценке места

литературного наследия выдающегося алтайского писателя Д. Каинчина в истории национальной литературы, раскрытии глубинных связей его поэтики с этническими художественными традициями, выявлении уникальности, неповторимости авторского стиля писателя. Выполненное в рамках имманентного и контекстуального подходов к анализу произведений Б. Каинчина рассмотрение художественного диалога, как непосредственного, так и опосредованного (т.е. через тексты) характера, позволяет «в конкретном произведении, творчестве писателя обнаружить глубинные литературные и культурные взаимосвязи и рассматривать алтайскую прозу как единую и цельную систему, основывающуюся на единстве этнического мировидения авторов» [Диссертация, с. 5].

В этом смысле диссертация У. Н. Текеновой – новый и продуктивный исследовательский опыт обращения к прошлому и настоящему в алтайской литературе, результат специального научного изучения национально-художественных особенностей прозы Б. Каинчина, рассмотренной в контексте развития алтайской литературы второй половины XX – начала XXI в.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертации У. Н. Текеновой заключается в том, что это первый опыт системного, углубленного и многостороннего исследования национального своеобразия прозы Дибаша Каинчина в контексте развития алтайской литературы второй половины XX – начала XXI в. в рамках востребованного в литературоведении контекстуального подхода в изучении художественных текстов в соответствии с типологией В. Е. Хализева (авторский контекст, контекст творчества писателя и контекст восприятия). Настоящее диссертационное исследование значимо тем, что вводит в научный оборот художественные произведения Д. Каинчина, его авторские сказы и сказки. Впервые в алтайском литературоведении У. Н. Текеновой теоретически осмыслены и изучены в контексте алтайской литературы мифологема рая и ада, сказки для детей и сказки для взрослых Д. Каинчина. Автором

диссертации предложена и оформлена классификация литературных сказок по тематическому принципу (познавательные-дидактические, социально-бытовые, экологические сказки, сказки о животных).

Несомненная научная значимость работы определяется анализом прозы Д. Каинчина в контексте значительного корпуса текстов алтайской прозы С. Суразакова, Л. Кокышева, А. Адарова, Б. Укачина, К. Телесова, Ш. Шатинова, Т. Шинжина, большинство из которых ранее не становились объектом литературоведческого исследования, а также произведений Ч. Айтматова, В. Шукшина, В. Распутина, Е. Гущина, М. Кенин-Лопсана, И. Гоголева. Анализ общих структурно-содержательных особенностей этапов развития национальной прозы автор органично сочетает с выявлением своеобразия творческой индивидуальности прозаиков. Раскрывая идейно-эмоциональное содержание произведений алтайского писателя, проводя литературные параллели с подобными явлениями других народов в сюжетах, мотивах, образах героев, автор диссертации пользуется принципами историзма, а также историко-типологического, сравнительно-исторического и историко-генетического методов исследования.

Диссертационная работа вносит значимый вклад в раскрытие общих проблем метода и поиска жанрово-стилевых форм, новых героев в алтайской прозе. На основе углубленного изучения основных аспектов поэтики произведений Д. Каинчина и национальных прозаиков второй половины XX – начала XXI в. в жанрово-родовом, идейно-эстетическом плане автор диссертации раскрывает понятие «национальное своеобразие» («национально-культурная идентичность») применительно к алтайской литературе, конкретизирует «знания о функционировании и смене социокультурных ориентиров и художественных стилей в алтайской литературе» [Диссертация, с. 12]. Сравнения, параллели с творчеством других писателей второй половины XX – начала XXI в. позволило У. Н. Текеновой определить формирование в алтайской литературе психологической прозы.

Все научные положения и выводы, подкрепленные конкретным анализом текстов и сформулированные в главах и заключении диссертации, в полной мере обоснованы и изложены в логической последовательности.

Структура диссертационного труда вытекает из особенностей самого объекта и предмета исследования, позволяет максимально убедительно реализовать цель диссертационной работы – «исследование национального своеобразия прозы Д. Б. Каинчина в контексте алтайской литературы второй половины XX – начала XXI в.» [Диссертация, с. 7]. Основная часть состоит из трёх глав, логически взаимосвязанных и выражающих концепцию исследования в целом.

В первой главе «Национально-культурная идентичность алтайской литературы второй половины XX – начала XXI в.» представлены теоретико-методологическая основа диссертационной работы и трактовка понятий «национальное своеобразие», «национальная идентичность», «национальный характер», определены этнические культурные коды (астрологический, вегетативный, орнитологический, зооморфный и др.), проявляющиеся в литературе через язык, мифологию, обычаи и традиции, историю и культуру алтайского народа. Дано глубокое теоретическое осмысление национальному своеобразию литератур народов России и этнокультурной природе этнопоэтики алтайской литературы с определением достойного места алтайской литературы среди литератур народов России в несходных культурных контекстах и языках. Касаясь проблемы генезиса, периодизации алтайской литературы, обогащения художественных стилей и жанров во всех направлениях, автор диссертации особое внимание уделяет периоду 60–90-х годов XX-го века, когда алтайская литература стала зрелой реалистической литературой, эстетическим выражением исторически осознанной концепции человека и действительности.

В первой же главе рассмотрена в хронологическом порядке алтайская автобиографическая и мемуарная проза второй половины XX и первого десятилетия XXI в. в ракурсе национальной идентичности и особенностей ее

воплощения и выражения через этико-философские взгляды алтайских авторов, представлены жизненный и творческий путь Д. Каинчина и его рецепции в литературоведческих работах и критических публикациях. Автор правомерно заключает, что «в своих произведениях (сказах и рассказах, повестях и пьесах, романе-дилогии, сказках) Д. Б. Каинчин сумел передать строй алтайской души, национальный характер алтайца в его органичной слитности с окружающей природой, с образом Алтая, которые в произведениях всех писателей-алтайцев являются не фоном или атмосферой действия, а ключевым маркером национальной идентичности коренного этноса» [Диссертация, с. 114].

Вторая глава диссертации «Творчество Д. Б. Каинчина в диалоге с писателями-современниками: национальная и этнокультурная идентичность» посвящена контекстуальному исследованию творчества Д. Каинчина в сопоставлении с произведениями писателей-современников. На примере произведений Л. Кокышева, Б. Укачина, Ш. Шатинова, Т. Жинжина и Д. Каинчина на тему военного детства отмечается усиление психологизма, который находит отражение в сюжетно-композиционном построении произведений. Скрупулезный анализ соотношения исторического факта и художественного вымысла в рассказах, написанных Д. Каинчиным на рубеже 1990–2000-х годов на исторические темы (темы Гражданской войны, коллективизации, раскулачивания и репрессий), позволил соискателю выявить специфику развития художественно-документальной прозы в алтайской литературе начала XXI в. Произведения Д. Каинчина, в основу которых положены подлинные события, известные из архивных материалов, У. Н. Текенова справедливо относит к ретроспективной эпистолярной прозе. Изучая национальную идентичность и национальный характер в рассказах с историческим контекстом, автор приходит к выводу, что алтайский писатель с большой художественной силой раскрывает «показ противоборствующих начал в психологии героев «переходного времени», неоднозначность дисгармония человеческого естества» [Диссертация, с. 142], «проводит некий

психологический эксперимент, воссоздает острую драматическую ситуацию, требующую от человека выбора и принятия решения» [Диссертация, с. 151]. Подробно исследованы образная и мотивная системы прозы Д. Каинчина как проявления национального своеобразия образа мира в произведениях, образ человека труда советской эпохи в контексте произведений сибирского и алтайского писателей-современников Е. Г. Гущина и Т. Б. Шинжина.

Особое внимание во второй главе диссертации на основе глубокого анализа произведений Д. Каинчина, Б. Укачина, Т. Шинжина и С. Суразакова уделено определяющей национальное своеобразие алтайской литературы второй половины XX в. особенности – формированию национальной психологической прозы, приемам углубления психологизма в алтайской литературе, таким как «оппозиционность образов и деталей, обращение к поведению, жестам, интонациям, изображение конфликтов разных по возрасту, религиозным убеждениям и менталитету героев и т.д.» [Диссертация, с. 231]. С применением сравнительно-типологического метода исследования рассмотрено изображение детских характеров в произведениях Л. Кокышева и Д. Каинчина, многообразие способов и приемов, используемых при разработке фольклорных и мифологических материалов (в повествовательных целях, в развитии композиции и сюжета произведения, характеристике образов, передаче художественных особенностей языка, стиля, речи персонажей и т. д.). Отдельный параграф отведен изучению экспрессивной функции имен и фамилий в произведениях Д. Каинчина, которые носят «флер таинственности (сакральности), литературной игры (мистификации), характеризуют социальную принадлежность персонажей, передают национальный и местный колорит, таким образом воссоздают и исторический фон» [Диссертация, с. 242].

Серьезная работа проведена автором диссертации в третьей главе «Мифо-поэтические традиции: национальные образы-архетипы и образы-символы в творчестве Д. Б. Каинчина». В первом параграфе данной главы на уровне поэтики повести «Пепел звезд» рассматривается создание

художественной картины мира. Детальное изучение мифопоэтической модели мира писателя позволило проанализировать эволюцию индивидуального стиля Д. Каинчина и развитие современной алтайской прозы в целом. Органическое взаимодействие мифа и литературы в прозе Д. Каинчина соискатель рассматривает как «расширение и углубление художественного потенциала искусства слова», обогащая содержательность и изобразительность прозы. Художественное пространство произведений Д. Каинчина основывается на богатом фольклорно-мифологическом и этноэстетическом материале. Вызывают несомненный интерес положения и выводы соискателя, последовательно раскрываемые в аналитических параграфах о системе культурных кодов, архетипов, образов-символов, мифологем Мировой горы и Мирового древа, воды/реки, рая и ада, символики белого и синего/голубого (сине-голубого) цвета: «Основные формирующие модель мира элементы в этой повести – мифологема Мировой горы и Мирового Древа как структуры символизации пространства с центральным «мировым деревом» (вертикально в сакральном центре), коновязи и т. д.» [Диссертация, с. 281]; «В повести река Катунь показана как амбивалентный символ, который в мифологическом плане представляет архетип женщины в противоположных ипостасях, как «эне суу» – мать-река и дева-искусительница ... Новыми для алтайской литературы являются мотивы «мятущейся души», «страдания», «свободы» людей, жизнь которых забрала река Катунь, а их тела до сих пор не преданы земле» [Диссертация, с. 293]; «... образы «рая» и «ада» появились на заключительном этапе творчества Д. Б. Каинчина, и это стало новым явлением в алтайской литературе» [Диссертация, с. 353]; и др.

В последних параграфах третьей главы диссертации в сравнительно-сопоставительном аспекте выявлены типологические и генетические переключки образов шаманов в алтайской, тувинской и якутской литературах, а также сформулирована классификация литературной сказки Д. Каинчина по тематическому принципу. Впервые предметом

исследовательского интереса стали этномологические мотивы в философских и сатирических рассказах, сказках для взрослых Л. Кокышева и Д. Каинчина. С исчерпывающей полнотой и убедительностью рассмотрено «Сказание о пауке Стальной Крюк, про моль по имени Молезабель», в котором, как доказывается соискателем, Д. Каинчин сумел «объединить сатирическое, лирическое и эпическое и мастерски выразить через иносказательное изображение свое отношение к происходящим в период гласности и перестройки переменам, затронуть фундаментальные проблемы общества» [Диссертация, с. 371].

Достоверность результатов исследования подтверждается привлечением апробированных в отечественном литературоведении трудов по теории и истории литературы, по проблемам искусства, категории эстетики и семиотики в изучении художественной литературы. Достаточно основательная теоретико-методологическая база исследования свидетельствует о глубоком знании соискателем изучаемой проблемы. Использование целого комплекса научно-исследовательских методов – историко-литературного, историко-культурного, историко-генетического, типологического, сравнительно-сопоставительного, рецептивного, мотивного, структурно-семиотического – вкупе с имманентным и контекстуальным подходами к исследованию художественных текстов и дискурсивным анализом помогли автору рассмотреть и изучить творчество Д. Каинчина как «идейно-эстетический феномен алтайской литературы».

Материалы данного исследования будут способствовать дальнейшему расширению поисков в области изучения алтайской литературы в целом, в этом заключается практическая значимость диссертации. Полученные в ходе проведенного исследования результаты и выводы могут быть использованы при создании обобщающих трудов по теории и истории национальных литератур Российской Федерации, в научном переосмыслении и уточнении отдельных аспектов современного литературного процесса народов Саяно-Алтая, написании учебных пособий по алтайской литературе, разработке

спецкурсов филологической и культурологической направленности, программ и учебно-методических комплексов для вузов и общеобразовательных учреждений.

Диссертационное исследование У. Н. Текеновой является самостоятельной, оригинальной и завершенной квалификационной научной работой. Значительна новизна полученных результатов. Содержащие в диссертации глубокие наблюдения, заключения, анализ национального своеобразия прозы Дибаша Каинчина в контексте развития алтайской литературы второй половины XX – начала XXI века свидетельствуют об исследовательской компетентности автора, о ее высокой научной подготовленности и аналитических способностях.

Положительно оценивая диссертационное исследование У. Н. Текеновой, хотелось бы обратить внимание на некоторые моменты в содержании диссертации, которые вызвали вопросы и могут быть актуальны в дальнейшей работе по проблематике исследования.

1) В параграфе 2.2 «Исторический контекст в прозе Д. Каинчина и А. Адарова» глубоко и детально рассмотрено жанровое, идейно-тематическое и композиционное своеобразие рассказов «Лунная соната», «Любовь коммуниста Ивана Гомзина» и «Последняя надежда ссыльного Евсея Боровикова» Д. Каинчина, мастерство сочетания документальности и художественности, раскрытие через конкретно-исторические и вечные темы исторического контекста изображаемого периода. Сжато представленный в данном параграфе материал о прозе А. А. Адарова (с. 132, 133), на наш взгляд, недостаточен для полного раскрытия исторического контекста в алтайской прозе рубежа 1990–2000-х и требует более развернутого анализа в рамках изучения темы, вынесенной в заглавие параграфа.

2) К инновационным, теоретически обоснованным перспективам исследования, указанным соискателем в заключении диссертации, хотелось бы добавить рекомендацию расширить сравнительно-сопоставительное рассмотрение литератур народов России, в частности исследование

творчества Д. Каинчина в контексте развития и хакасской литературы, входящей, по классификации Ч. Г. Гусейнова, вместе с алтайской литературой в зону литератур народов Саяно-Алтая.

Высказанные замечания не умаляют очевидных достоинств выполненного диссертационного исследования, не снижают его общей научной ценности и не влияют на теоретические и практические результаты.

Диссертация У. Н. Текеновой содержит новые научные результаты, значимые для отечественного литературоведения, является целостным, самостоятельным исследованием, содержащим теоретические положения, совокупность которых квалифицируется как научное достижение в области каинчиноведения.

Личный вклад У. Н. Текеновой состоит в ее непосредственном участии в получении выводов, а также в апробации результатов исследования в достаточно объемном количестве научных публикаций: 4 монографиях, 15 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований, а также статьях в сборниках научных трудов, материалах научных конференций, периодической печати на русском и алтайском языке, всего – более 125 п. л.

Основные положения и выводы, отражающие суть диссертационной работы, адекватно представлены в автореферате.

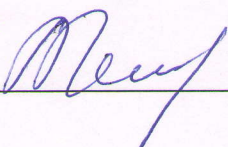
Диссертационное исследование Текеновой Ульяны Николаевны «Национальное своеобразие прозы Дибаша Каинчина в контексте развития алтайской литературы второй половины XX – начала XXI века» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), автор научной работы заслуживает присуждения ученой степени

доктора филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.01.01 – Русская литература, специальность 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации), старшим научным сотрудником сектора литературы государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории» Кошелевой Альбиной Леонтьевной.

Отзыв ведущей организации обсужден и одобрен на заседании сектора литературы Государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории» 27 мая 2024 г., протокол № 2.

Исполняющая обязанности заведующего сектором литературы, ведущий научный сотрудник Государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории», кандидат филологических наук


Лариса Викторовна Челтыгмашева

Сведения о ведущей организации:

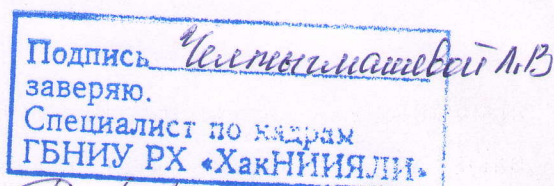
Государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории»

Адрес: 655017, Республика Хакасия, город Абакан, улица Щетинкина, 23

Тел.: +7(3902)22-31-71

Адрес электронной почты: institutrh@r-19.ru

Web-сайт: <https://khakniiyali.ru/>



Челтыгмашева Л.В.
28.05.2024г.